



Cuenca

¿Cómo estamos? ¿Cómo vamos?
La “foto” y la “película” del ecosistema

UCUENCA



¿Cómo estamos? ¿Cómo vamos?

La “foto” y la “película” del ecosistema

Reporte Cuenca

Autores



Rodrigo Mendieta Muñoz

Redacción

Profesor Titular de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Cuenca por 16 años, habiendo sido Subdecano y Decano, e impartido varios cursos de teoría y política económica. Desde 2020 está al frente de la gestión investigativa, primero como coordinador de facultad y ahora como Director del Departamento de Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible.



Augusto Cabrera Duffaut

Redacción

Profesor e Investigador Titular de la Universidad Católica de Cuenca, Jefe de innovación y Emprendimiento, Gestor de la Incubadora de Negocios Kalary, Creador de la Cátedra Transversal Optativa de Emprendimiento, Director de la Red de Aprendizaje Inmersivo del Ecuador – RAIN, Gestor del laboratorio de Investigación XR-LAB y de la Red de Aulas de Innovación en Tecnología Educativa con Realidad Virtual ITE-VR.



Gustavo Flores Sánchez

Conclusiones y discusión

Coordinó el Epicentro de Innovación de la Universidad de Cuenca, Profesor e Investigador del Grupo de Investigación Empresarial, ha escrito artículos científicos. Doctor en Ciencia de la Administración. Su experiencia y trabajo en el ámbito público a nivel nacional, local y privado, le ha permitido realizar aportes a los sectores empresariales y productivos instituyendo estrategias sostenidas.



Gabriela Andrade Rojas

Redacción

Economista por la Universidad de Cuenca. Magíster en Gestión Estratégica y Negocios Internacionales por la Universidad de Sevilla. Tiene experiencia en áreas comercial y TTHH en empresa privada. Actualmente es Técnica de Investigación del Departamento de Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible de la Universidad de Cuenca. Sus intereses de investigación incluyen el comercio internacional, instituciones y análisis econométrico.



David Figueroa Campoverde

Análisis de datos

Economista por la Universidad de Cuenca y Magíster en Sistemas de Información mención Data Science por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Actualmente, se desempeña como Técnico de investigación en el Departamento de Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible de la Universidad de Cuenca. Sus líneas de investigación abordan las dinámicas del empleo, informalidad laboral y análisis de datos.



John López Castillo

Redacción

Magíster en Administración Pública, con experiencia en el sector público, privado y en docencia universitaria, Docente Investigador, Responsable de la Incubadora de Negocios Kalary de la Universidad Católica de Cuenca y Coordinar de la Red de Emprendimiento y Desarrollo Empresarial REDE. comprometido con el emprendimiento y trabajo en equipo.



Mónica Rosales Namicela

Redacción

Economista por la Universidad de Cuenca, Magíster en Administración de Empresas y Ph.D. en Derecho Económico y de la Empresa por la Universidad Iberoamericana. Docente Investigadora, Responsable del Departamento de Emprendimiento e Innovación de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Católica de Cuenca.



Jaime Bermeo Castro

Revisión y Análisis

Máster en Innovación y Emprendimiento, con más de cinco años de experiencia en el ámbito de la innovación. Analista de Innovación en la Universidad Católica de Cuenca, donde promueve iniciativas orientadas al fortalecimiento de la cultura innovadora. Ha participado como jurado en programas nacionales que impulsan el emprendimiento, contribuyendo al desarrollo de proyectos innovadores.

GEIAL

GEIAL, es el **Grupo de Ecosistemas Inteligentes de América Latina**. Nació por iniciativa de un grupo de colegas de distintos países que detectamos, en nuestra tarea con los ecosistemas, la necesidad de contar con indicadores ajustados a la realidad latinoamericana en base a la medición y la comparación de sus condiciones para el emprendimiento y el monitoreo de su evolución en base a un enfoque conceptual sólido y una metodología probada. GEIAL cuenta con un **Grupo Impulsor** y con un **Advisory Board Internacional** compuesto por expertos con distinto perfil de actuación profesional (académica, en organismos multilaterales, organizaciones de prestigio) quienes agregan valor a través de distintas actividades.

GEIAL ofrece una **brújula** para orientar la formulación de mejores estrategias y agendas accionables para el desarrollo de los ecosistemas de emprendimiento dinámico e innovador, aportando evidencias e inteligencia sistémica a los distintos actores, sus gobernanzas y gobiernos. Además, el proceso de construcción de estas mediciones y su análisis, así como también los distintos encuentros que se organizan a lo largo del año, permiten compartir experiencias, buenas prácticas, conocimientos y contactos valiosos entre los colegas de distintas organizaciones que conforman la **Comunidad GEIAL**, celebrando y reconociendo el compromiso con el emprendimiento y la innovación con el **Premio BID-GEIAL**.

Durante estos tres años de trabajo hemos venido desarrollando sesiones organizadas por las **Mesas colaborativas**, conformadas por colegas de distintos equipos técnicos, para compartir buenas prácticas, impulsar la **difusión e impacto** y promover **nuevas investigaciones**. A su vez organizamos encuentros temáticos junto a actores clave de los distintos ecosistemas (PACE), con presentaciones de expertos y experiencias, espacios de networking, seminarios de discusión de resultados de las mediciones, elaboración de los reportes a nivel de cada ecosistema y un reporte comparado por año, entre otras.

La Comunidad GEIAL está integrada por **casi 100 organizaciones** que nuclean a unos **1.000 actores clave** en **27 ecosistemas**: Antofagasta, La Serena-Coquimbo, Santiago, Concepción y Valparaíso en Chile; Barranquilla, Manizales, Medellín y Cali en Colombia; Quito, Guayaquil, Loja, Cuenca, Riobamba e Ibarra en Ecuador; Lima y Huancayo en Perú; Córdoba, Río Cuarto, Villa María y Rafaela en Argentina; Tijuana, Querétaro y Monterrey en México; Santo Domingo en República Dominicana; San Pablo en Brasil y Montevideo en Uruguay.

Este nuevo reporte es un resultado muy importante dentro de este conjunto de esfuerzos de GEIAL. Estamos convencidos de su valor para promover conversaciones e impulsar acciones que busquen el desarrollo de cada ecosistema.



Conoce más acerca de GEIAL, especialmente si tu organización y ecosistema aún no forman parte de la Comunidad, en www.geial.com y síguenos en nuestras redes sociales, escaneando el siguiente código QR.

Agradecimientos

El presente estudio fue llevado a cabo gracias a la contribución de la Universidad de Cuenca y la Universidad Católica de Cuenca, quienes, desde el ámbito académico, facilitaron su realización en la ciudad de Cuenca. Asimismo, es necesario destacar la valiosa participación de los actores clave, quienes, a partir de su experiencia, proporcionaron información relevante y brindaron un espacio en sus apretadas agendas. A todos ellos, nuestro más sincero agradecimiento:

Antonio Javier Vallecillo Maza	Universidad de Cuenca
Santiago Alfredo Ortíz Chimbo	Proyecto Suelda Pila
Marcelo Conto Andrade	APP DE TRABAJO
Maolly Ortíz	Universidad Católica de Cuenca
Adriana Monserrath Orellana Paucar	Universidad de Cuenca
Priscila Cedillo	Universidad de Cuenca
Villie Morocho	Universidad de Cuenca
Franklin Bautista	Universidad Católica de Cuenca
Angelo Javier Arichávala Ordóñez	Fitfood Cuenca
María Augusta Vega	Vío Cocina
Juan Francisco Cordero López	WISSEN
Cecilia Yunga	Pantanero
Fernando Saquicela	Paracelso
Mariela Vélez	Sailor Bear Marketing LAB SALAB CIA LTDA
Lino Anguisaca	Litargmode
María Elena Castro Rivera	Universidad del Azuay
Pedro Yamil Astudillo Arias	Universidad Católica de Cuenca
Francisco Xavier Ampuero Velasquez	Universidad del Azuay
Pedro Pablo Leta Nivicela	ISTEPS
Julio Prado	Fundación Nigma
María Jose Gonzalez Calle	Universidad del Azuay
Miguel Cárdenas	Universidad de Cuenca
Javier Patiño	CEDIA
Gustavo Fernando Sánchez Pinos	Coordinación de Educación Zonal 6
Hugo Eloy Ochoa Rosales	IEPS
Sofía Arce	Cámara de Industrias, Producción y Empleo - CIPEM
Karina Villagomez Dávalos	Cámara Ecuatoriana Americana
Alex Vignolo Salvo	Cámara de la Pequeña Industria del Azuay - CAPIA
Juan Carlos Urgiles Martínez	Jardin Azuayo
Raúl Oswaldo Barzallo Quintanilla	Cooperativa Alfonso Jaramillo León - CAJA
Ramón Valdivieso	Banco de Desarrollo del Ecuador - BDE
Juan Gerardo Malo Jaramillo	Curtesa
Fabián Carvallo	INDURAMA
Carlos Esteban Ugalde Noritz	Capitalika
Jorge Leonardo Naranjo Rojas	Azutaxi
Juan José Gutierrez	Payphone
María José Carrera	Universidad de Cuenca
José Maldonado Sánchez	Universidad Católica de Cuenca
Jaime Tinto	Universidad Católica de Cuenca
Edy Ayala	Universidad Politécnica Salesiana

Michelle Jara	Universidad de Cuenca
Ángel Guayas	SENESCYT
Diego Morales	Prefectura del Azuay
David Estrella Salazar	Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesca
David Felipe Bernal Iñiguez	Kamado Andino
José Miguel Abad	Camara de Comercio de Cuenca
Teofilo Castro	Vitefama
Nicolás Ricardo Muñoz Pesántez	Ulpik
Pedro José Crespo Flandoli	Motora
Luis Rodrigo Mendieta Muñoz	Departamento Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible
Gustavo Flores Sánchez	Departamento Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible
Juan Carlos Aguirre Quezada	Departamento Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible
Silvana Vanessa Astudillo Duran	Departamento Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible
Katherine Tatiana Coronel Pangol	Departamento Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible
Silvia Alexandra Pena González	Epicentro de Innovación
Jonnathan Andrés Jiménez Yumbla	Universidad de Cuenca
David Sebastián Figueroa Campoverde	Departamento Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible
Gabriela Cristina Andrade Rojas	Departamento Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible
Augusto Enrique Cabrera Duffaut	Universidad Católica de Cuenca
John Edwin López Castillo	Universidad Católica de Cuenca
Jaime Adrián Bermeo Castro	Universidad Católica de Cuenca
Mónica Briggith Rosales Namicela	Universidad Católica de Cuenca
Diana Contreras	Universidad Católica de Cuenca

Tabla de contenidos

9	Resumen ejecutivo
11	Parte 1. Situación del ecosistema de Cuenca, avances y acciones prioritarias para su desarrollo
12	Modelo conceptual y metodología
14	Breve descripción del ecosistema de Cuenca
17	Condiciones para el emprendimiento en Cuenca (la “foto”)
19	Avances en el ecosistema de Cuenca (la “película”)
25	Columna: Cuenca. Avances y desafíos. Por José Miguel Abad
26	Parte 2. Condiciones para el surgimiento de algunas actividades emprendedoras clave
27	Condiciones para el surgimiento de empresas dinámicas lideradas por mujeres
32	Condiciones para el surgimiento de empresas de base científica-tecnológica (EBCTs)
39	Condiciones para la innovación abierta corporativa con emprendimientos
45	Principales resultados y agenda de recomendaciones

Resumen ejecutivo

A continuación, se resumen los principales resultados del reporte de la ciudad de Cuenca, cuya primera parte analiza las condiciones del ecosistema y su evolución reciente, en tanto que la segunda profundiza sobre algunos perfiles de actividades emprendedoras, como el emprendimiento femenino, el de base científico-tecnológica y las iniciativas corporativas de innovación abierta con empresas nuevas y jóvenes.

Cuenca Condiciones sistémicas y avances recientes

Condiciones sistémicas (la “foto”)

El ecosistema de Cuenca mostró en 2024 un nivel de **desarrollo medio** según el **Índice de Condiciones para el Emprendimiento dinámico de Prodem (42 puntos)**.

Se ubicaba en el **último escalón del ranking general de GEIAL**.

Sus **aspectos más favorables**:

- ^ **Cultura emprendedora** (53)
- ^ **Condiciones de la demanda** (51)

Sus principales **oportunidades de mejora**:

- ✓ **Financiamiento** (29)
- ✓ **Gobernanza del ecosistema** (36)
- ✓ **Regulaciones y políticas** (37)

Evidencias de avances (la “película”)

Hay muy limitadas evidencias de avance en los dos últimos años. Según el **Índice de Progresos del Ecosistema (IPE)**, Cuenca presenta un puntaje de 38.

Las principales fuerzas dinamizadoras son:

- ☑ La principal **fuerza dinamizadora** es la de los emprendedores (60 puntos) destacando la formación de nuevas redes y asumiendo nuevos roles.

- ⊘ La **articulación entre los actores y la gobernanza** y las iniciativas de las **empresas, la dinámica inversora, las instituciones y redes, los gobiernos**, con sus políticas y regulaciones, presentan **incipientes o muy limitadas evidencias de avance** (menos de 42 puntos)

Cuenca

Condiciones para el surgimiento de ...

Empresas dinámicas lideradas por mujeres

 Las condiciones para el emprendimiento femenino dinámico se ubican en valores medios (45 puntos).

 Se evidencian condiciones generales y específicas favorables para el emprendimiento femenino:

» Similares oportunidades de acceso a estudios superiores que los hombres (73 puntos).

» Existen modelos de rol femeninos (86 puntos).

» Vocación de crecimiento de las mujeres emprendedoras (75 puntos)

 Se evidencian también oportunidades de mejora respecto al nivel sociedad como **inequidades en el mercado laboral** (43 puntos), como específicas al nivel de los emprendimientos femeninos como la dificultad de **asignar tiempo al emprendimiento** (18 puntos).

Empresas de base científico-tecnológica (EBCTs)

 Cuenca carece de condiciones favorables para la creación de EBCTs (16 puntos)

 Los **incentivos y condiciones en las Universidades y Centros de I+D** son las **mayores limitaciones** (15 puntos)

↓ El **ambiente general** para la creación de EBCTs está en nivel **bajo** (17 puntos).

 Carece de **evidencias de avances en el apoyo** a las EBCTs (17 puntos).

» Faltan **programas públicos** para EBCTs y **financiamiento privado**.

» Poca **vinculación entre emprendedores** de EBCTs y **otros actores**.

» Escasa **capacidad y recursos** de apoyo.

Iniciativas corporativas de innovación con empresas nuevas y jóvenes

 Cuenca se ubica en el último puesto del ranking de condiciones para la innovación abierta corporativa con emprendimientos (34 puntos).

 En los dos últimos años **no existen suficientes evidencias de iniciativas corporativas** (34 puntos).

» Faltan **entidades que conecten** nuevas empresas con empresas grandes y medianas.

» Existe una falta de **preparación de las nuevas empresas** para trabajar con las empresas grandes y medianas.

 Se reconoce el valor agregado de empresas nuevas (49 puntos), grandes y medianas (54 puntos).

Parte 1

Situación del ecosistema
de **Cuenca**, avances
y acciones prioritarias
para su desarrollo

Modelo conceptual y metodología

Para entender la evolución de los ecosistemas, en el marco de GEIAL, se utiliza el modelo dinámico-evolutivo, basado en un estudio de ecosistemas comparados¹. Partiendo de la base de que no existe tal cosa como un big bang del ecosistema, se considera a la evolución de los ecosistemas como una “película” que contiene una secuencia de escenas (o “fotos”) cuya velocidad y dirección depende del punto de partida y de ciertas fuerzas dinamizadoras que actúan sobre esa situación inicial, razón por la cual no hay un patrón único de evolución.

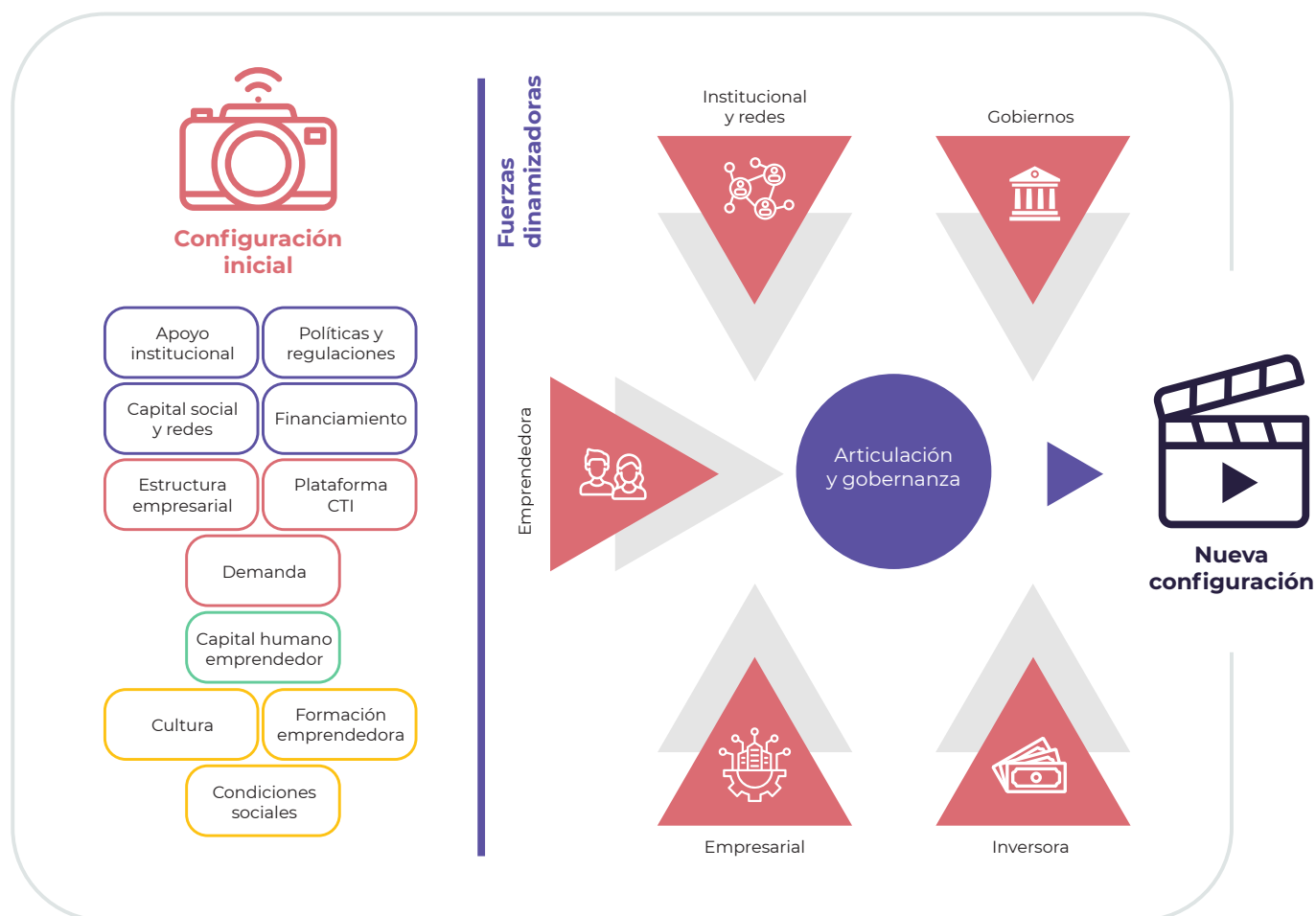
Estas fuerzas dinamizadoras que pueden impulsar el desarrollo de un ecosistema están lideradas por los siguientes actores: (a) los **emprendedores** con su capacidad de reciclarse en otros roles, (b) las **empresas existentes** con sus iniciativas de innovación abierta colaborativa con emprendedores, (c) los **inversionistas** con sus nuevas apuestas por las empresas nuevas y jóvenes locales, (d) las **instituciones** con nuevas propuestas de servicios, y (e) los **gobiernos**, buscando introducir nuevos o mejores programas de emprendimiento, por ejemplo, de fomento del capital emprendedor privado o modificar aspectos normativos regulatorios. Asimismo son clave los avances en la articulación entre los distintos actores y el desarrollo de una gobernanza.

Finalmente, es importante señalar que la evolución de un ecosistema, derivada del accionar de las distintas fuerzas dinamizadoras, puede darse tanto por **acumulación**, similar a la ebullición, donde a lo largo del tiempo se van acumulando cambios pequeños pero incrementales, logrando entonces un cambio cualitativo, como por **catálisis**, donde la evolución es producida por la aparición de un factor, un actor o un evento (interno o externo al ecosistema) que tiene por sí mismo la capacidad de transformar cualitativamente las condiciones previas.

Partiendo de este modelo conceptual, se propone **medir el grado de avance** de cada uno de los ecosistemas en los últimos dos años a través del **Índice de Progresos del Ecosistema (IPE-Prodem)**, una herramienta que permite identificar la existencia de evidencias de progresos en las distintas fuerzas dinamizadoras. El período de referencia utilizado para este análisis es el de los últimos dos años.

1. Kantis, H. y Federico, J. (2020). A dynamic model of entrepreneurial ecosystems evolution. *Journal of Evolutionary Studies in Business*, 5(1), 182-220.

Modelo dinámico evolutivo de los ecosistemas



Fuente: Kantis y Federico (2020)²

La información para el cálculo del IPE-Prodem se basa en una **encuesta estructurada a los miembros del Panel de Actores Clave del Ecosistema (PACE-GEIAL)** compuesto por diversos actores como: emprendedores/as, académicos, profesionales de organizaciones de apoyo, representantes de los gobiernos, de cámaras empresariales, inversionistas y fondos de capital de riesgo, y ejecutivos de empresas grandes y medianas³.

2. Kantis, H. y Federico, J. (2020). A dynamic model of entrepreneurial ecosystems evolution. *Journal of Evolutionary Studies in Business*, 5(1), 182-220.

3. La encuesta está dividida en seis secciones correspondientes a cada una de las fuerzas dinamizadoras del modelo conceptual. Para cada una de ellas, se establece una serie de afirmaciones a las cuales los miembros del PACE-GEIAL responden si se verificó en su ecosistema o no. Luego, se calcula un indicador basado en la frecuencia relativa de las respuestas afirmativas, donde se asume - implícitamente - que una mayor frecuencia de respuestas afirmativas está asociada a mayores evidencias de que se produjeron avances en las fuerzas dinamizadoras. Para la conformación del PACE-GEIAL se utiliza la técnica de muestreo denominada *purposive sampling*, también conocida como *expert sampling*, una técnica no aleatoria donde se seleccionan a las personas que pueden aportar información apropiada y útil sobre el fenómeno bajo estudio, y que por lo tanto deberían ser incluidos en la muestra.

Breve descripción del ecosistema de Cuenca

Cuenca, capital de la provincia del Azuay y ubicada al sur del Ecuador, cuenta con una población de 596.101 habitantes, lo que la posiciona como el cantón más representativo de la provincia. La mayor parte de la población reside en áreas urbanas (61%), lo que facilita el acceso a servicios, mercados y redes de apoyo. Un aspecto relevante es que el 91% de sus habitantes se encuentra en edad económicamente activa (entre 18 y 65 años), siendo el grupo de 25 a 44 años el más numeroso, con cerca del 30% del total poblacional. Este segmento, considerado el más propenso al emprendimiento, constituye una base sólida para el desarrollo de nuevas iniciativas productivas.

En términos educativos, Cuenca presenta uno de los niveles de formación más altos del país. De acuerdo con la ENEMDU Anual 2024, el promedio de escolaridad es de 12,3 años, superior al promedio provincial (10,4) y nacional (10,3). Además, el 30% de la población ha alcanzado estudios universitarios o superiores, frente al 18% a nivel provincial. Dado que estos indicadores suelen reflejar cambios estructurales a largo plazo, resulta clave mantener y fortalecer las políticas orientadas a mejorar el acceso, la permanencia y la diversificación de la oferta académica y técnica. Esto permitirá consolidar las capacidades locales y promover emprendimientos basados en el conocimiento y la innovación.

Cuenca también se ha consolidado como un importante centro universitario a nivel nacional, albergando instituciones de educación superior de reconocida trayectoria, como la Universidad de Cuenca, la Universidad Católica de Cuenca, la Universidad del Azuay y la Universidad Politécnica Salesiana. Estas universidades destacan por su calidad académica y su contribución al desarrollo regional. En particular, la Universidad de Cuenca ofrece más de 50 carreras de tercer nivel distribuidas en cuatro áreas del conocimiento, con una sólida estructura científica articulada desde el Vicerrectorado de Investigación. Esta institución impulsa proyectos de investigación y vinculación que involucran activamente a docentes y estudiantes, generando conocimiento con impacto social. Por otra parte, la Universidad Católica de Cuenca ofrece múltiples carreras de tercer nivel y fomenta investigación y vinculación con impacto social. Además, impulsa la innovación y el emprendimiento mediante iniciativas como Kalary, su incubadora universitaria, fortaleciendo la relación entre academia, sector productivo y comunidad. Las universidades, además de dinamizar el entorno académico, actúan como polos de atracción de talento humano calificado, especialmente de otras ciudades del sur del país, fortaleciendo el capital intelectual de Cuenca y consolidando su perfil como ciudad universitaria.

Otro factor determinante en la dinámica del cantón es la migración. Si bien en 2022 se registró una disminución del 16% en el flujo migratorio total desde Cuenca, se evidenció un crecimiento sostenido de la migración interna desde zonas rurales hacia el área urbana.⁴ Este fenómeno representa una oportunidad para dinamizar el ecosistema emprendedor local, siempre que los nuevos residentes cuenten con condiciones adecuadas para desarrollar iniciativas productivas más allá del autoempleo o la subsistencia. No obstante, el aprovechamiento de esta migración dependerá de las capacidades, redes y acceso a recursos de los nuevos habitantes. Cabe destacar que Cuenca registra una de las tasas más bajas de informalidad del país (26%, frente al 52,4% nacional), aunque esta problemática persiste especialmente en emprendimientos vinculados a contextos de movilidad y vulnerabilidad social.

Desde una perspectiva socioeconómica, los ingresos laborales en Cuenca también refuerzan su potencial emprendedor. El ingreso mensual promedio alcanza los USD 680, superando al promedio nacional (USD 480) y al de otras ciudades como Guayaquil (USD 491) e incluso Quito (USD 650). En términos de pobreza, Cuenca presenta la menor proporción de población bajo la línea de pobreza, con solo un 4,6%, frente al 24,2% a nivel nacional.

Sin embargo, este desarrollo económico también implica mayores costos de vida. Cuenca se posiciona como la ciudad más cara del país según el valor de la Canasta Familiar Básica (CFB), que asciende a USD 858 mensuales. Le siguen Quito (USD 841), Manta (USD 838) y Guayaquil (USD 822).⁵

En términos de estructura productiva, los sectores económicos más relevantes en Cuenca según el Valor Agregado Bruto (VAB) son el comercio y la manufactura, con una participación del 20% y 16%, respectivamente, en 2022. Les siguen las actividades profesionales e inmobiliarias (13%), financieras (9%) y de la construcción (7%), reflejando el impacto de una población con alto nivel educativo y la presencia de oportunidades para emprendimientos especializados y sostenibles. En lo referente al empleo, la ENEMDU 2024 indica que el 40% de la población económicamente activa se concentra en los sectores de comercio y manufactura, lo que evidencia una estrecha relación entre estructura económica y dinámica laboral.

Según el Registro Estadístico de Empresas (REEM) 2023, Cuenca cuenta con 63.949 empresas activas (4.760 nuevas registradas para ese año). De estas, el 53% pertenece al sector de servicios, el 33% al comercio y el 10% a la manufactura. En cuanto a su capacidad económica, el 93,5% de estas empresas reportan ingresos anuales inferiores a USD 100.000; solo el 4,9% factura entre USD 100.000 y USD 1 millón, y apenas el 1,6% supera el millón de dólares en ventas. Esto confirma la predominancia de micro y pequeñas empresas en el tejido productivo local.

4. Campoverde, F. (2023). El censo, un espejo real de la migración en Cuenca. El Mercurio, Cuenca-Ecuador. <https://elmercurio.com.ec/cuenca/2023/10/04/censo-datos-migracion-cuenca/>

5. Uno de los factores que más incide en este elevado costo es el arriendo de vivienda, que en Cuenca alcanza un promedio de USD 247 mensuales, superando a Guayaquil (USD 206), Manta (USD 209) y Quito (USD 195). Este componente —junto con alimentos, bebidas y misceláneos— es uno de los principales responsables del alto valor de la CFB en la ciudad.

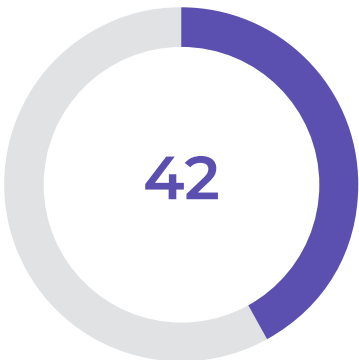
En términos de apoyo institucional, la ciudad ha fortalecido recientemente su ecosistema emprendedor con iniciativas públicas y privadas. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) y el Municipio de Cuenca, en el marco de la iniciativa Cuenca Sostenible, han puesto en marcha el programa Mi Negocio Verde, formando facilitadores para apoyar la transición hacia modelos empresariales sostenibles. A su vez, la Empresa Pública Municipal de Desarrollo Económico (EDEC EP) impulsa el programa IMPÚLSATE, destinado a fomentar emprendimientos innovadores generadores de empleo, y el Programa de Asistencia Técnica al Emprendimiento Local, que brinda apoyo técnico puntual a emprendedores y empresarios. Por su parte, la Cámara de Comercio de Cuenca cumple un rol estratégico en el desarrollo económico del cantón, promoviendo el emprendimiento, facilitando redes de contacto (networking) y ofreciendo acceso a recursos clave. Su labor contribuye a fortalecer la competitividad y la innovación empresarial, así como a consolidar un entorno colaborativo favorable para los negocios.

Las universidades también son actores fundamentales del ecosistema emprendedor. A través de centros de emprendimiento y programas de incubación, apoyan la creación y consolidación de nuevos negocios. Destacan iniciativas como el Epicentro de Innovación de la Universidad de Cuenca y la Incubadora Kalary de la Universidad Católica de Cuenca. Estos espacios han promovido la creación de áreas de coworking que fomentan la colaboración, el intercambio de ideas y la formación de redes, fortaleciendo así una cultura emprendedora dinámica e inclusiva.

En síntesis, Cuenca se perfila como un entorno con condiciones propicias para el surgimiento y consolidación de emprendimientos innovadores, impulsado por una población con alto nivel educativo, ingresos superiores al promedio nacional y una baja tasa de pobreza. Su estructura económica y empresarial, aunque dominada por pequeñas unidades productivas, cuenta con sectores dinámicos y en expansión, así como una base institucional y académica comprometida con el desarrollo local. Este entorno favorece no solo el crecimiento de iniciativas tradicionales, sino también el desarrollo de emprendimientos de base científica y tecnológica, especialmente en sectores estratégicos como la minería responsable, las energías renovables y los servicios especializados. La combinación de capacidades locales, redes de apoyo y políticas de fomento ofrece un terreno fértil para potenciar el ecosistema emprendedor de Cuenca hacia una economía más innovadora, inclusiva y sostenible.

Condiciones para el emprendimiento en Cuenca (la “foto”)

Índice de Condiciones Sistémicas (ICEC-Prodem) en 2024



El ecosistema de la ciudad de Cuenca exhibe un **desarrollo medio**, y se ubica en el **último escalón** dentro los seis niveles del ranking general de GEIAL. Esto sitúa a Cuenca por debajo de otras ciudades ecuatorianas como Guayaquil, Quito y Loja⁶.

(1): La escala de potencial varía del 1 al 100 en escalones de 5 puntos. La ventaja que ofrece la Escala de Potencial es que permite ubicar a cada ecosistema con respecto al máximo alcanzable (potencial). Además, su ubicación en esta escala sólo cambia de nivel entre un año y otro cuando una variación de su puntaje lo justifica y no se ve afectado por la incorporación de otro ecosistema cuyo mayor puntaje lo desplaza del lugar que ocupaba.

(2) El Orden GEIAL clasifica a los ecosistemas según su ubicación en dicha escala en el año de cada medición.

Fuente:
Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

Ranking GEIAL 2024 (en negrita los ecosistemas intermedios)

Escala de potencial ⁽¹⁾		Medición GEIAL 2024		
Nivel	Rango	Puntaje	Ecosistema	Nivel ⁽²⁾
1	(96-100)	—	—	—
2	(91-95)	—	—	—
3	(86-90)	—	—	—
4	(81-85)	—	—	—
5	(76-80)	—	—	—
6	(71-75)	—	—	—
7	(66-70)	—	—	—
8	(61-65)	63	San Pablo	1
		63	Monterrey	
		63	Manizales	
		62	Santiago	
		62	Medellín	
		62	Concepción	
9	(56-60)	60	Antofagasta	2
		59	Valparaíso	
		58	Montevideo	
		55	Rio Cuarto	
10	(51-55)	55	Barranquilla	3
		55	Loja	
		54	Cali	
		53	La Serena- Coquimbo	
		52	Tijuana	
11	(46-50)	48	Lima	4
		47	Guayaquil	
		47	Quito	
12	(41-45)	42	Cuenca	5
13	(36-40)	—	—	—
14	(31-35)	—	—	—
15	(26-30)	—	—	—
16	(21-25)	—	—	—
17	(16-20)	—	—	—
18	(11-15)	—	—	—
19	(6-10)	—	—	—
20	(1-5)	—	—	—

6. Para facilitar la comunicación y la comparación entre las ciudades se optó por clasificar los niveles de desarrollo de las condiciones sistémicas para el emprendimiento dinámico utilizando la siguiente escala: **bajo**: menos de 20, **medio bajo** entre 21 y 40, **medio** entre 41 y 60, **medio alto** entre 61 y 80 y **alto** más de 81. De esta manera, son consideradas **fortalezas** aquellas dimensiones que alcancen un valor alto mientras que las que tienen valores medio-altos son considerados como **aspectos favorables**. Las **oportunidades de mejora** más notorias corresponden a valores por debajo de los 40 puntos aunque ello no significa que no las haya aún por encima de ese puntaje. Se define como ciudades intermedias a aquellas con hasta 1 millón de habitantes y como grandes a aquellas con 1 millón o más.

En todas las dimensiones, **Cuenca se ubica por debajo del promedio de las ciudades intermedias de GEIAL**, sin embargo, cabe resaltar las dimensiones de cultura emprendedora (53 puntos) y condiciones de la demanda (51 puntos) que se encuentran en la zona intermedia.

Panorama general de las condiciones sistémicas en Cuenca 2024



Aspectos favorables y oportunidades de mejora 2024

Los **aspectos más favorables** eran:

-  **Cultura emprendedora** (53)
-  **Condiciones de la demanda** (51)

Las **mayores oportunidades de mejora** estaban en:

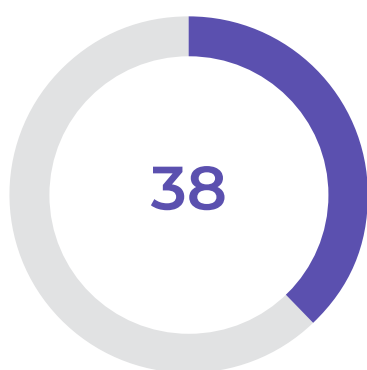
-  **Financiamiento** (29)
-  **Gobernanza del ecosistema** (36)
-  **Regulaciones y políticas** (37)

Avances en el ecosistema de Cuenca (la “película”)

¿Hay avances en el ecosistema?

En esta sección se presentan los resultados que indican el avance en el ecosistema de la ciudad de Cuenca, lo cual permite evaluar la evolución de la ciudad en un año.

Indicador de Progresos en los Ecosistemas (IPE)



La ciudad de Cuenca exhibe **muy limitadas evidencias de avance** en los últimos dos años, ocupando el último escalón en el ranking de progresos que lideran Santiago y Montevideo⁷.

Para el año 2025, el Indicador de Progreso en los Ecosistemas de la ciudad de Cuenca alcanzó los 38 puntos, a 42 puntos de Santiago (80 puntos) que lidera la lista.

Ranking del Indicador de Progresos en los Ecosistemas (IPE)

Ecosistema	Valor
Santiago	80
Montevideo	78
Manizales	76
Río Cuarto	74
Cali	72
Barranquilla	71
Monterrey	70
Quito	70
Concepción	68
San Pablo	68
Antofagasta	65
Tijuana	64
Valparaíso	63
La Serena- Coquimbo	60
Loja	59
Medellín	58
Lima	57
Cuenca	38

- sólidas evidencias de avances
- suficientes evidencias de avances
- incipientes evidencias de avances
- limitadas evidencias de avances

Fuente:
Elaboración propia
en base a Encuesta
GEIAL

7. Para evaluar de manera homogénea las evidencias de avances en los diferentes ecosistemas se propone la siguiente escala: **Evidencias sólidas de avance** (76 o más puntos), **Evidencias suficientes de avance** (60 a 75 puntos), **Incipientes evidencias de avance** (43 a 59 puntos), y **Muy limitadas evidencias de avance** (42 puntos o menos).

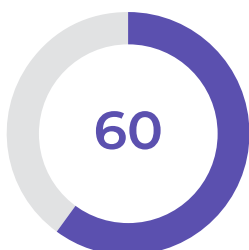
¿Quiénes lideran los avances en el ecosistema?

La dinámica de los **emprendedores** destaca con **evidencias suficientes de avance**, seguida por la **articulación entre actores y gobernanza** que alcanza la categoría de **incipientes evidencias de avance**. Finalmente, la dinámica **inversora**, de las **empresas**, de las **instituciones y redes**, y de los **gobiernos** presenta evidencias de avance **muy limitadas**.

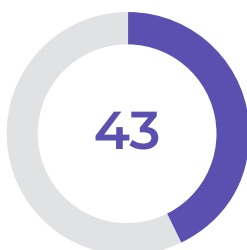
Estos resultados llaman la atención por su bajo rendimiento, sin embargo, cabe resaltar, por una parte, el esfuerzo de los emprendedores que alcanzaron evidencia suficiente de avance con emprendedores que asumen nuevos roles (56 puntos) y la creación de nuevas redes o comunidades de emprendedores y empresarios jóvenes (65 puntos). En contraste, las variables con menor evidencias de avance son las referentes a los avances en la vinculación de emprendedores de las EBCT y los inversionistas privados (17,9 puntos) y la efectividad de los programas públicos de emprendimiento dinámico (21,5 puntos), demostrando la necesidad de la ciudad de atraer más inversionistas privados y de optimizar las políticas públicas para potenciar el ecosistema emprendedor de la ciudad.

Fuerzas dinamizadoras del ecosistema

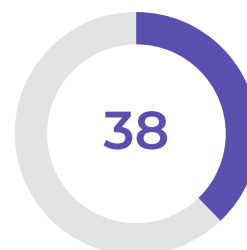
Dinámica de los
Emprendedores



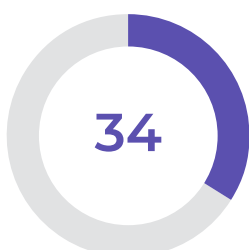
Articulación entre los
actores y gobernanza



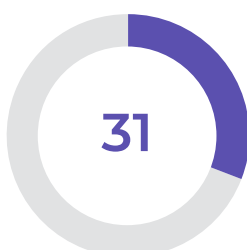
Dinámica de las
Instituciones y redes



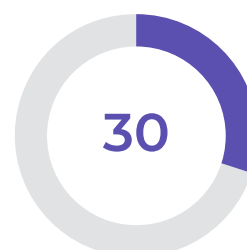
Dinámica de las
empresas



Dinámica de los Gobiernos
(regulaciones y políticas)



Dinámica
inversora



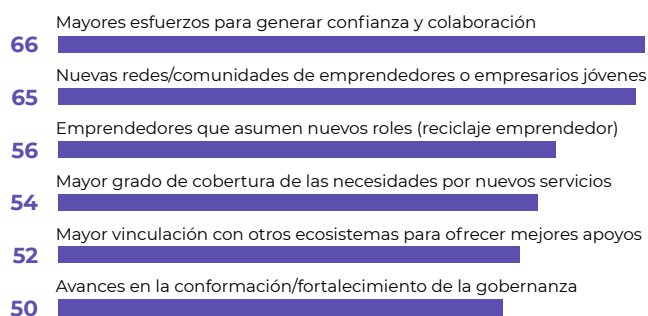
Las variables que muestran **mayor evidencias de avance** fueron referentes a la **generación de esfuerzos para lograr confianza y colaboración**, y en las creación de **nuevas redes de emprendedores**.

Algo menores son las evidencias de los avances en la existencia de **emprendedores asumiendo nuevos roles**, en el **grado de cobertura de las necesidades por nuevos servicios**, la **vinculación con otros ecosistemas** y la conformación y **fortalecimiento de la gobernanza**.

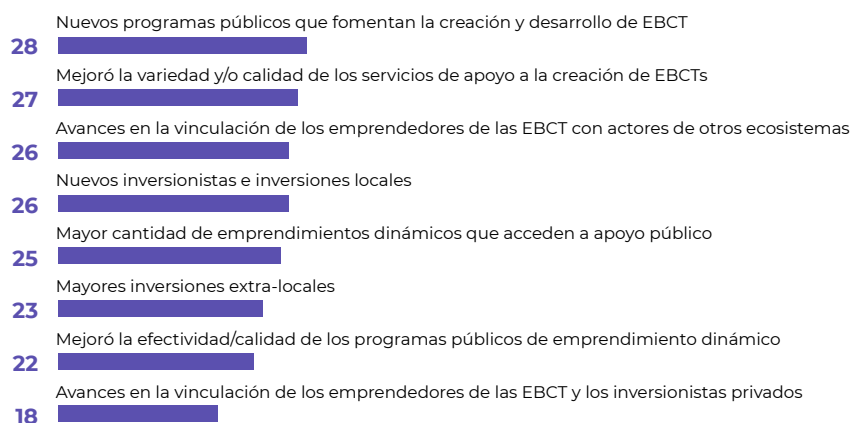
Entre las variables que muestran **menores evidencias de avances** se encuentran particularmente en lo **relacionado con las EBCT**, la **atracción de inversión privada** y la **efectividad de las políticas públicas de apoyo**. Estos hallazgos resaltan la necesidad de fortalecer estos tres frentes para dinamizar el emprendimiento en la ciudad.

¿Cuáles son las variables con mayores y menores evidencias de avance?

Variables con mayores evidencias de avances +75 puntos



Variables con menores evidencias de avances

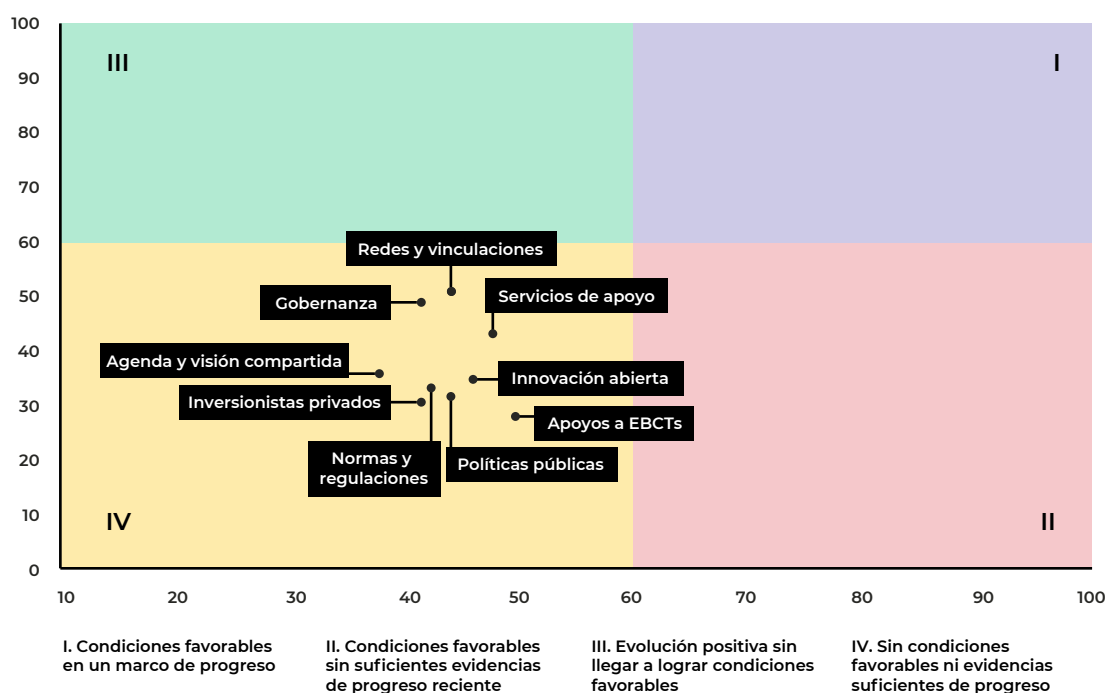


Fuente:
Elaboración propia en base
a Encuesta GEIAL

¿Se está avanzado allí donde hacía falta?⁸

La respuesta a este interrogante sería negativa. El análisis combinado de la “foto” y la “película” indica que todas las condiciones para el emprendimiento se encuentran en el cuadrante IV de aspectos aún no favorables y que no presentan evidencias suficientes de progreso. Cabe resaltar que las **redes y vinculaciones**, y la **gobernanza** están más cercanas a alcanzar el **cuadrante III** que demuestra una evolución positiva, pero sin lograr condiciones favorables. Por su parte, la **plataforma de apoyo a EBCT's** recae en la zona más cercana de condiciones favorables sin suficientes evidencias de progreso reciente, siendo la condición que menor avance ha presentado.

Condiciones para el emprendimiento (foto) y su evolución reciente (película)



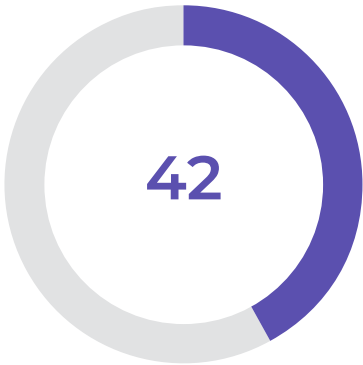
Fuente:
Elaboración propia en base
a Encuesta GEIAL

8. Para construir esta sección se procedió a “emparejar” los avances registrados en el IPE con las variables o subdimensiones que componen las dimensiones de la “foto” que más se asemejaban. Por ello, no deben confundirse las variables de este análisis con las dimensiones reportadas en la sección anterior.

¿Cómo incidirían estos avances en la situación del ecosistema?

La **fuerzas dinamizadoras** analizadas sobre las condiciones del ecosistema de la Ciudad de Cuenca reportadas en 2024, estimándose el mismo puntaje en el Índice de Condiciones Sistémicas (ICEC-Prodem).

Índice de Condiciones del ecosistema (ICEC-Prodem) estimado según avances*



El ecosistema de la ciudad de Cuenca se mantiene en la **última posición** con un puntaje de 42, justo después de Ibarra (48 puntos) y a 26 puntos de Córdoba que lidera el ranking de GEIAL 2025.

(*) El ICEC estimado 2025 es el resultado de integrar los avances medidos por cada variable del índice de progresos (IPE) en las respectivas dimensiones del ICEC de 2024, obteniéndose así una “foto” estimada que da cuenta de los avances recientes.

(1): La escala de potencial varía del 1 al 100 en escalones de 5 puntos.

(2) El Orden GEIAL clasifica a los ecosistemas según su ubicación en dicha escala en el año de cada medición.

(e): estimado en base a los progresos identificados por los Actores Clave en 2025 (Índice de Progresos del Ecosistema, IPE-Prodem) sobre el Índice de Condiciones 2024

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL.

Ranking GEIAL 2025(*)

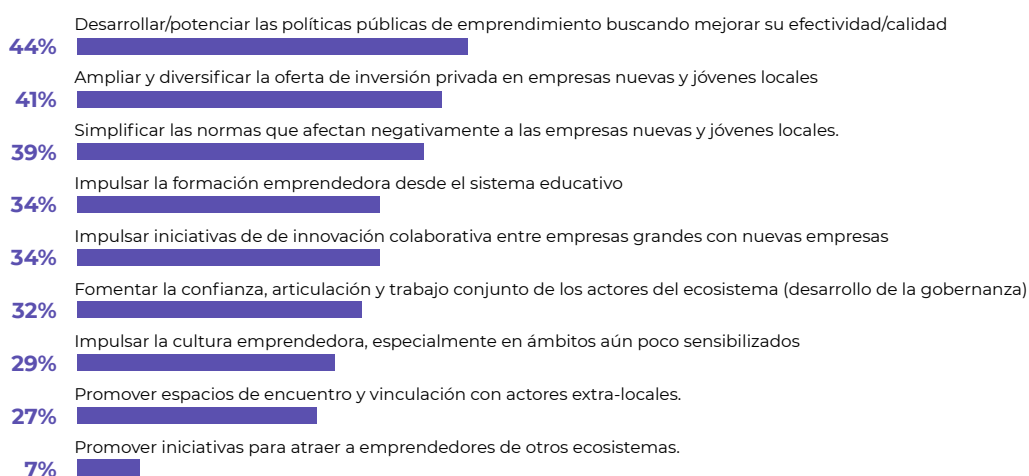
Escala de potencial ⁽¹⁾		Medición GEIAL 2025		
Nivel	Rango	Puntaje	Ecosistema	Nivel ⁽²⁾
1	(96-100)	—	—	—
2	(91-95)	—	—	—
3	(86-90)	—	—	—
4	(81-85)	—	—	—
5	(76-80)	—	—	—
6	(71-75)	—	—	—
7	(66-70)	68	Córdoba	1
		67	Querétaro	
		66	Manizales	
8	(61-65)	65	Monterrey	2
		64	Villa María	
		64	Cali	
		63	Santiago	
		63	Medellín	
		63	Concepción ^(e)	
		62	Rafaela	
		62	San Pablo	
		61	Montevideo	
9	(56-60)	60	Antofagasta	3
		60	Río Cuarto ^(e)	
		59	Huancayo	
		58	La Serena- Coquimbo	
		56	Quito	
		56	Valparaíso	
		56	Tijuana	
		56	Loja	
10	(51-55)	55	Barranquilla	4
		55	Santo Domingo	
		55	Riobamba	
		54	Guayaquil	
		51	Lima	
11	(46-50)	48	Ibarra	5
12	(41-45)	42	Cuenca ^(e)	6
13	(36-40)	—	—	—
14	(31-35)	—	—	—
15	(26-30)	—	—	—
16	(21-25)	—	—	—
17	(16-20)	—	—	—
18	(11-15)	—	—	—
19	(6-10)	—	—	—
20	(1-5)	—	—	—

Áreas priorizadas por el Panel de Actores Clave de Concepción (PACE) para una agenda de desarrollo del ecosistema

Se destacan tres áreas de acción en torno a dos ejes (alrededor del 40% de menciones); **a) facilitar la creación y desarrollo de empresas** a través de políticas públicas de emprendimiento con el objetivo de mejorar su efectividad y calidad, y simplificando las normas que afectan negativamente a las empresas nuevas y jóvenes locales; y **b) ampliar y diversificar la oferta de inversión privada** en empresas nuevas y jóvenes a nivel local, que permita potenciar su desarrollo sostenible.

Otro resultado a destacar es que existieron alrededor del 33% de menciones referentes a la importancia del **trabajo conjunto de los actores del ecosistema**, mediante acciones como la formación emprendedora desde el sistema educativo y la colaboración entre empresas grandes y nuevas empresas.

Áreas de acción prioritarias para el desarrollo del ecosistema



Fuente:
Elaboración propia en base
a Encuesta GEIAL 2025

Cuenca. Avances y desafíos

Por José Miguel Abad

Director Ejecutivo de la Cámara de Comercio de Cuenca

Cuenca destaca por ser una ciudad con un gran potencial y espíritu emprendedor. Contamos con una base académica sólida respaldada por diversas universidades de gran prestigio, una población altamente calificada y una cultura que refleja creatividad y la innovación en diversos sectores comerciales, productivos y de servicios. Sin embargo, aún tenemos retos que superar para convertir estas fortalezas en resultados sostenibles en el tiempo.

En la ciudad presentamos condiciones medias para el emprendimiento, con algunos avances específicos en la dinámica emprendedora y en la articulación entre actores estratégicos que deben vincular el sector público, privado y la academia. Es evidente que todavía tenemos limitaciones en áreas estratégicas como la ciencia y tecnología, el financiamiento, y la vinculación efectiva entre empresas consolidadas y nuevas, que sin duda el apoyo de las Cámaras es indispensable para generar mejoras dentro del ecosistema.

La oportunidad está en abrir espacios de diálogo entre los diversos sectores que generen de forma conjunta proyectos estratégicos que vinculen una gobernanza sólida, capaz de coordinar a universidades, gremios, empresas y sector público hacia una visión común para el desarrollo de Cuenca. Tenemos que potenciar las empresas de base científico-tecnológica, incentivar la inversión privada en innovación y abrir más espacios de conexión con mercados nacionales e internacionales.

Cuenca ya tiene la experiencia del sector empresarial en la creación de negocios sostenibles en el tiempo, y se ve reflejado en diversos grupos empresariales. Lo que falta es sumar esfuerzos y apostar por un modelo de desarrollo que coloque a la innovación y al emprendimiento como ícono estratégico para el desarrollo económico de la ciudad, que proporcione una base sólida de nuevos emprendedores respaldados de los diversos sectores públicos y privados. Si lo hacemos, no solo escalaremos en los rankings, sino que construiremos una ciudad más competitiva, sostenible y próspera para todos.

Parte 2

Condiciones para
el surgimiento
de algunas actividades
emprendedoras clave

Condiciones para el surgimiento de empresas dinámicas lideradas por mujeres

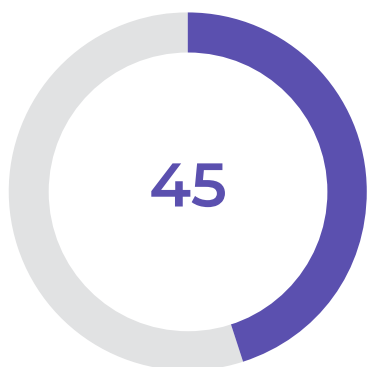
La situación del emprendimiento femenino obedece a dos tipos de condiciones que inciden directa o indirectamente: a) el de la sociedad en general y b) el del proceso de emprendimiento en particular.

Marco conceptual para el estudio del emprendimiento femenino dinámico



Fuente:
elaboración propia

Indicador de condiciones para el emprendimiento femenino dinámico



Con 45 puntos Cuenca se ubica en el cuarto escalón de seis del ranking de condiciones para el emprendimiento femenino dinámico de GEIAL, con un **nivel medio**.

Ranking del Indicador de condiciones para el emprendimiento femenino dinámico

Escala potencial		Medición GEIAL 2025		
Nivel	Rango ⁽¹⁾	Puntaje	Ecosistema	Nivel ⁽²⁾
1	(96-100)			
2	(91-95)			
3	(86-90)			
4	(81-85)			
5	(76-80)			
6	(71-75)			
7	(66-70)			
8	(61-65)			
9	(56-60)	55	Tijuana	1
10	(51-55)	52	Medellín	2
11	(46-50)	50	Manizales	3
		49	Concepción	
		48	Loja	
12	(41-45)	45	Cuenca	4
		45	Valparaíso	
		44	Lima	
		42	Monterrey	
		42	La Serena- Coquimbo	
		42	Río Cuarto	
		41	Cali	
13	(36-40)	40	Barranquilla	5
		37	Santiago	
		36	Quito	
14	(31-35)	34	Antofagasta	6
		31	Montevideo	
15	(26-30)			
16	(21-25)	25	San Pablo	7
17	(16-20)			
18	(11-15)			
19	(6-10)			
20	(1-5)			

(1): La escala de potencial varía del 1 al 100 en escalones de 5 puntos. La ventaja que ofrece la Escala de Potencial es que permite ubicar a cada ecosistema con respecto del máximo alcanzable (potencial). Además, su ubicación en esta escala sólo cambia de nivel entre un año y otro cuando una variación de su puntaje lo justifica y no se ve afectado por la incorporación de otro ecosistema cuyo mayor puntaje lo desplaza del lugar que ocupaba.

(2) El Orden GEIAL clasifica a los ecosistemas según su ubicación en dicha escala en el año de cada medición.

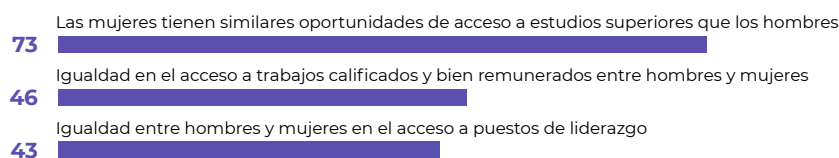
Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

Los **aspectos generales de la sociedad** se presentan como una oportunidad para la ciudad de Cuenca que inciden sobre las oportunidades de las mujeres para emprender, pero es necesario mejorar las **condiciones específicas del proceso de emprendimiento femenino**.



A pesar de existir evidencia que sostiene que **las mujeres tienen similares oportunidades de acceso a estudios superiores** que los hombres, existen limitaciones en el mercado laboral (nivel general de la sociedad), tales como la igualdad entre hombres y mujeres en el acceso a puestos calificados, y a trabajos bien remunerados, **afectan su posibilidad de desarrollar capacidades y generar ahorros** para emprender, este resultado podría evidenciar la existencia de otro tipo de dificultades que enfrentan las mujeres y que no están relacionadas al nivel educativo, como podrían ser el acceso a contactos.

Condiciones generales a nivel social para el emprendimiento femenino dinámico

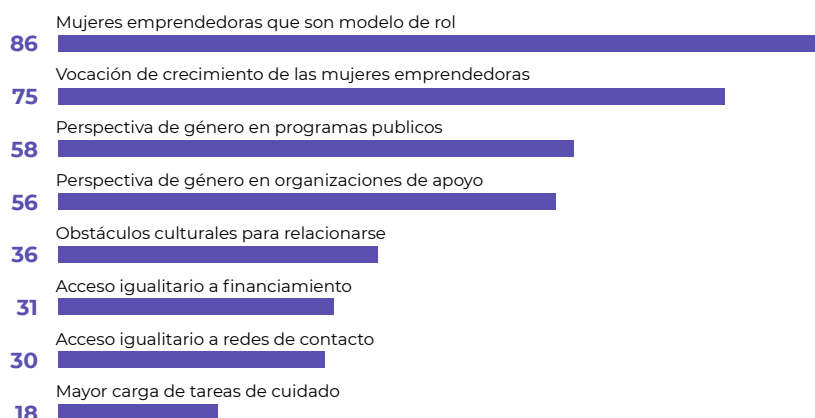


Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

Las **condiciones específicas del proceso de emprendimiento**, incluyen aspectos favorables, como la existencia de modelos inspiradores de mujeres empresarias (modelos de rol) y la vocación de crecimiento de las mujeres emprendedoras; pero también aquellos otros donde hay importantes oportunidades de mejora como por ejemplo, disponibilidad de tiempo para el emprendimiento debido a mayores compromisos fami-

liares o para relacionarse con otros actores, en los que también se consideran condicionantes culturales de la sociedad. A ello se suma la falta de igualdad de oportunidades a la hora de acceder al financiamiento. Cabe resaltar también que en un punto medio y con espacio para trabajar se encuentran iniciativas con perspectiva de género como políticas públicas y organizaciones de apoyo.

Condiciones específicas para el emprendimiento femenino dinámico



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

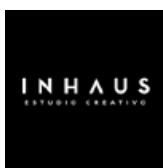
En resumen...



- ◆ El acceso a estudios superiores es relativamente similar al de los hombres
- ◆ Existen mujeres empresarias que actúan como inspiradoras
- ◆ Existe vocación de crecimiento de las mujeres emprendedoras



- ◆ Las inequidades en el mercado laboral condicionan la acumulación de recursos y capacidades para emprender
- ◆ La dedicación de tiempo a la empresa está condicionada por mayores compromisos familiares
- ◆ Las emprendedoras enfrentan mayores barreras para relacionarse y acceder al financiamiento privado



INHAUS. Estudio Creativo

Inhaus Estudio Creativo nació en Cuenca, Ecuador, en el año 2018 como una iniciativa impulsada por María Cecilia Moscoso, quien decidió emprender un nuevo camino luego de liderar durante 17 años el área de marketing en Graiman, una reconocida empresa ecuatoriana del sector de cerámicas y porcelanatos. Su experiencia, visión estratégica y sensibilidad creativa la motivaron a construir una propuesta diferente, con propósito y fuerte identidad. Inhaus se originó como una extensión natural de Inhaus Media, una revista enfocada en arquitectura y diseño, que sirvió como plataforma inicial para conectar con audiencias afines. El proyecto comenzó con un equipo muy reducido de solo tres personas, pero creció de manera acelerada hasta alcanzar cerca de 40 colaboradores, en un entorno donde la creatividad, la colaboración y la innovación ocupan un lugar central.

La cultura organizacional de Inhaus se define por su convicción de que "la creatividad se une a la estrategia para amplificar marcas". Este enfoque se refleja en su evolución hacia una agencia multidisciplinaria que ofrece servicios de diseño web, marketing digital, producción audiovisual, branding, talleres de storytelling y desarrollo de podcasts. A lo largo de su trayectoria, ha trabajado con clientes tanto nacionales como internacionales, incluyendo proyectos en Nueva York y Miami, consolidando su presencia más allá del mercado local.⁹



Red Ecuatoriana de Mujeres Científicas - REMCI

Desde su fundación en abril de 2016, la Red Ecuatoriana de Mujeres Científicas (REMCI) ha consolidado una plataforma académica apartidista, independiente y sin fines de lucro, conformada por investigadoras ecuatorianas activas tanto en el país como en el extranjero. Su objetivo principal es contribuir al desarrollo sostenible de Ecuador a través de ciencia, tecnología e innovación liderada por mujeres, visibilizando sus aportes, aumentando su participación en la academia y en procesos decisorios, mejorando su acceso a financiamiento y promoviendo el intercambio científico.¹⁰

REMCI cuenta con nodos en al menos 30 universidades ecuatorianas y realizó su primera convención nacional en julio de 2024 en la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL)¹¹. Además, destaca su compromiso con la reducción de desigualdades de género en el ámbito científico ecuatoriano, mediante estudios, capacitación, redes y acciones específicas como la iniciativa "Eres Más Que Un Espectador", orientada a empoderar a la comunidad académica frente al acoso sexual. REMCI funciona como un espacio horizontal de diálogo, apoyo y cooperación entre científicas, promoviendo tanto la mentoría como la generación de evidencia para transformar las condiciones institucionales y sociales que limitan su desempeño académico.

9. Inhaus Estudio Creativo. (s.f.). Sitio web oficial, <https://www.inhauscorp.com/>

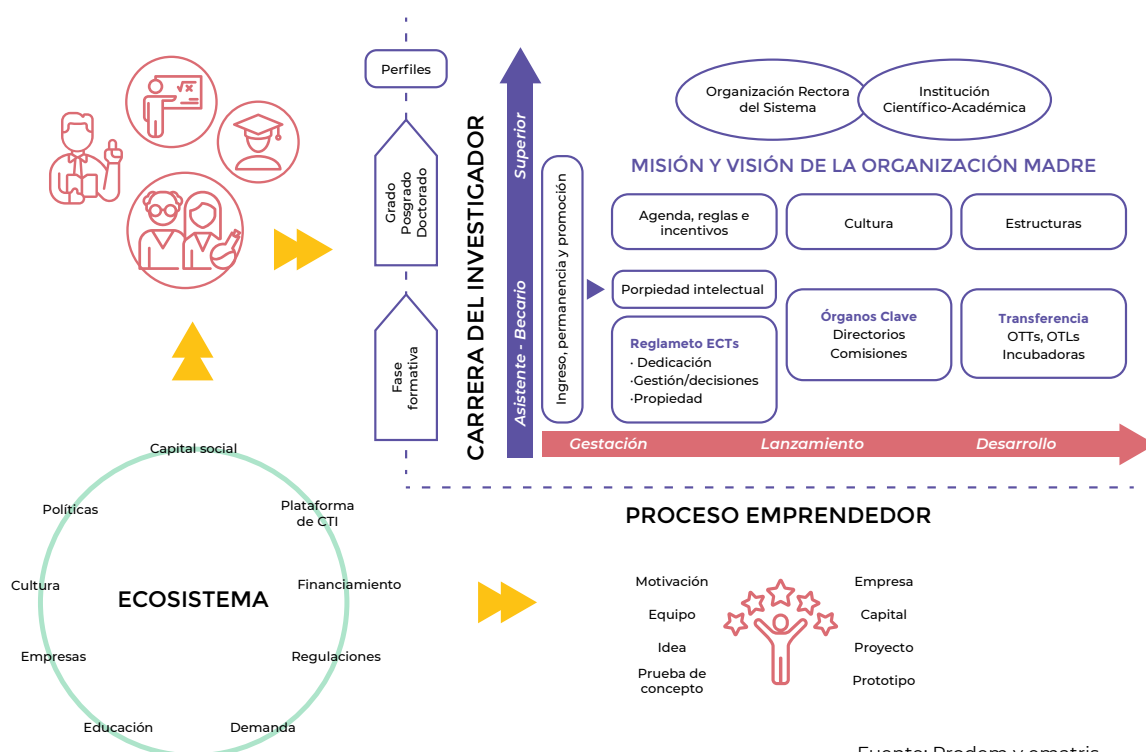
10. Red Ecuatoriana de Mujeres Científicas. (s.f.). Sitio web oficial de REMCI. <https://www.remci.org/>

11. Escuela Superior Politécnica del Litoral. (2024). La Red Ecuatoriana de Mujeres Científicas realizó su primera convención nacional. <https://www.espol.edu.ec/es/noticias/la-red-ecuatoriana-de-mujeres-cientificas-realizo-su-primera-convencion-nacional>

Condiciones para el surgimiento de empresas de base científica-tecnológica (EBCTs)

El surgimiento de empresas basadas en resultados de esfuerzos científico-tecnológicos depende de precondiciones ligadas a la carrera del investigador; al régimen de protección de la propiedad intelectual; a la cultura e incentivos de las organizaciones en las que trabajan, a su vez incididas muchas veces por normativas nacionales, así como también por su posibilidad de vincularse y acceder a información, recursos, capacidades, apoyos y contactos especializados.

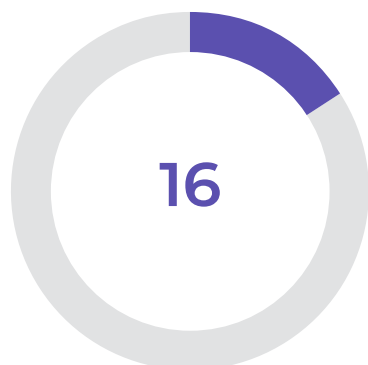
Modelo sistémico-organizacional para la creación de EBCTs



Fuente: Prodem y ematris (2020) en base a Kantis (2019)¹²

12. Prodem y ematris (2020) Primer estudio de caracterización de empresas de base científico tecnológica en Chile.

Indicador de condiciones para la creación de EBCTs



Cuenca exhibe un nivel **bajo**, ocupando la última posición en el ranking, a más de 10 puntos de Tijuana (27) y a 47 puntos de Río Cuarto (63 puntos) el cual se ubica en la primera posición.

Ranking del Indicador de condiciones para la creación de EBCTs

Escala potencial Nivel	Rango ⁽¹⁾	Medición GEIAL 2025		
		Puntaje	Ecosistema	Nivel ⁽²⁾
1	(96-100)	—	—	—
2	(91-95)	—	—	—
3	(86-90)	—	—	—
4	(81-85)	—	—	—
5	(76-80)	—	—	—
6	(71-75)	—	—	—
7	(66-70)	—	—	—
8	(61-65)	63	Río Cuarto	1
		61	Concepción	
9	(56-60)	—	—	—
10	(51-55)	53	Monterrey	2
11	(46-50)	47	Barranquilla	3
12	(41-45)	44	Santiago	4
		44	Lima	
		41	Manizales	
13	(36-40)	40	San Pablo	5
		38	Antofagasta	
		37	Medellín	
		36	Loja	
14	(31-35)	35	Valparaíso	6
		35	Cali	
		34	Montevideo	
		33	Quito	
		31	La Serena- Coquimbo	
15	(26-30)	27	Tijuana	7
16	(21-25)	—	—	—
17	(16-20)	16	Cuenca	8
18	(11-15)	—	—	—
19	(6-10)	—	—	—
20	(1-5)	—	—	—

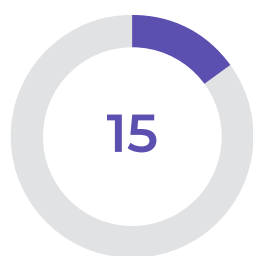
(1): La escala de potencial varía del 1 al 100 en escalones de 5 puntos. La ventaja que ofrece la Escala de Potencial es que permite ubicar a cada ecosistema con respecto del máximo alcanzable (potencial). Además, su ubicación en esta escala sólo cambia de nivel entre un año y otro cuando una variación de su puntaje lo justifica y no se ve afectado por la incorporación de otro ecosistema cuyo mayor puntaje lo desplaza del lugar que ocupaba.

(2) El Orden GEIAL clasifica a los ecosistemas según su ubicación en dicha escala en el año de cada medición.

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

Se carece de **condiciones e incentivos apropiados** para el emprendimiento de base científico-tecnológico en las **universidades y centros de I+D**, así como también en el **ambiente general del ecosistema externo** a las mismas y en los avances en el **apoyo a las EBCT**.

Condiciones e incentivos
en las Universidades y
Centros de I+D



Ambiente externo
(regulaciones, acceso a
financiamiento y apoyos)



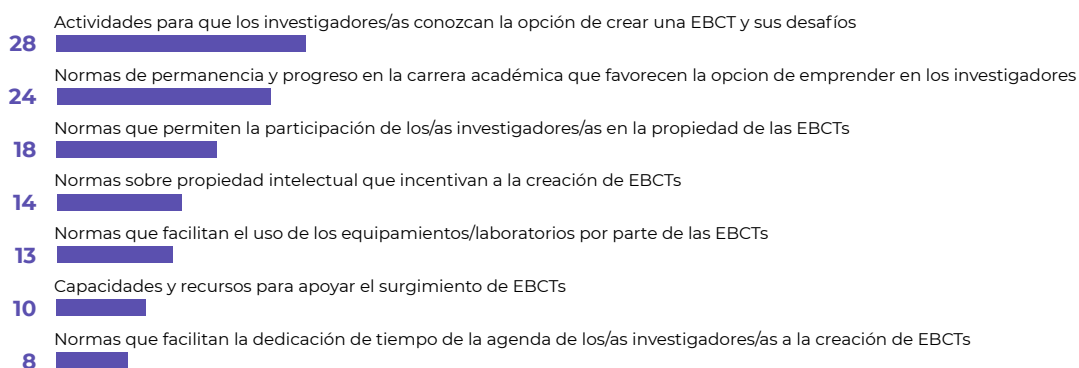
Avances en el apoyo
a las EBCTs



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

La falta de condiciones favorables en **universidades y centros de I+D** abarcan desde la ausencia de actividades para que los investigadores conozcan la opción de crear una EBCT; la carencia de normas ya sea para promover la permanencia en la carrera académica, sobre propiedad intelectual, o que faciliten el uso de los equipamientos o de dedicación de tiempo; y la falta de capacidades y recursos para apoyar a las nacientes EBCTs.

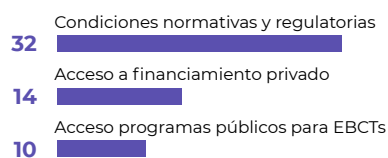
Condiciones e incentivos en las Universidades y Centros de I+D



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

Por otra parte, los emprendedores de EBCT se encuentran con un **ambiente general del ecosistema** que presenta importantes oportunidades de mejora tanto en las **condiciones normativas y regulatorias**, como en el **financiamiento privado** y el **acceso a programas públicos** para crear y desarrollar su empresa.

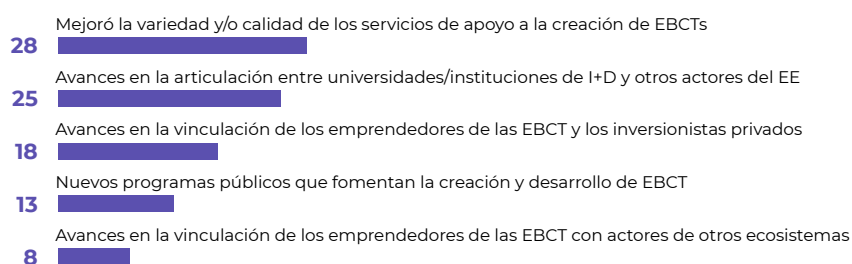
Ambiente externo para la creación de EBCTs



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

De manera general, no se presentan evidencias de avance respecto al apoyo a las EBCTs y sus vinculaciones.

Avances en el apoyo a las EBCTs



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

En resumen...



- ◆ Existen avances en la variedad y/o calidad de los servicios de apoyo a la creación de EBCT's y en la vinculación con universidades.
- ◆ Hay progresos en las condiciones normativas y regulatorias que permiten la creación de EBCT's.



- ◆ Se carece de acceso a programas públicos para EBCT's y de financiamiento privado.
- ◆ Existe un avance limitado en la vinculación de emprendedores de EBCT's con los actores de otros ecosistemas
- ◆ Falta de capacidad y recursos de apoyo, así como también falta de normas que incentiven la creación de EBCT's en universidades y centros de I+D.

T | A | R | P | U | Q

Tarpuq

Tarpuq surge en 2013 en Cuenca, cuando un grupo de ingenieros ecuatorianos fundó la empresa con el propósito de “sembrar y cosechar” tecnología, creando tarjetas electrónicas que funcionaran como “cerebros” para televisores, radios de vehículos y cargadores de celular de empresas como Samsung, General Motors y Toyota. La transferencia de tecnología con empresas internacionalmente reconocidas les ha permitido estar a la vanguardia tecnológica, abriéndose un espacio en el mercado y desarrollando nuevos productos como los alimentadores automatizados para camarones que identifica el peso de camarón para liberar la cantidad adecuada de alimento necesario.¹³

En el año 2023 la empresa pasó por una reestructuración de la composición accionaria al pasar a pertenecer al Grupo Consenso de Indurama y al holding Equilibrio de Hormipisos, lo cual le permitió incrementar su producción de tarjetas electrónicas de 30,000 unidades al año en 2013 hasta llegar a 200,000 unidades anuales en la actualidad, comercializándose dentro y fuera del país, con una moderna planta industrial robotizada que cumple estándares internacionales. En el año 2024 la empresa se ubicó dentro de las 25 industrias más grandes de Cuenca con ingresos totales por ventas de 14 millones de dólares y con 54 empleados, de los cuales el 70% son mujeres.¹⁴

Tarpuq representa un modelo de innovación regional, transferencia de tecnología y generación de empleo, consolidándose como un referente nacional de industria electrónica avanzada.

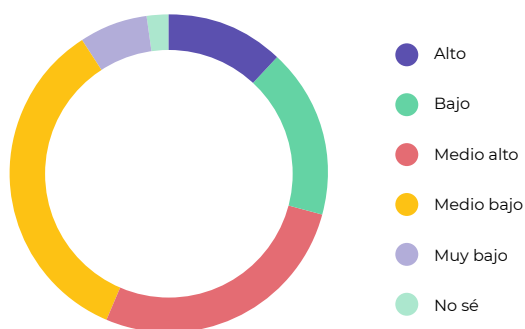
13. Corporación Mucho Mejor Ecuador. (s.f.). Tarpuq. <https://muchomejorecuador.org.ec/tag/tarpuq/>
14. Clavijo, Gonzalo (2025, mayo 25). Tarpuq, referente de la electrónica. El Mercurio. <https://elmercurio.com.ec/columnistas/2025/05/25/tarpuq-referente-de-la-electronica/>

Rol de las Universidades en el ecosistema emprendedor de Cuenca

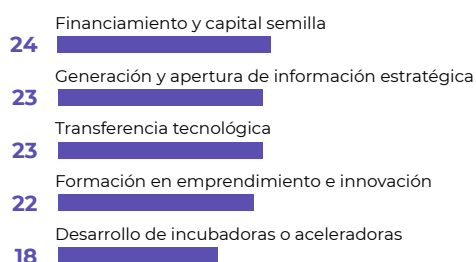
En el marco de este análisis, también se preguntó acerca del rol que ejercen las universidades dentro del ecosistema emprendedor de Cuenca. En esta sección se detallarán los resultados obtenidos de estas preguntas extra realizadas, en el que será posible conocer la percepción existente sobre la participación actual y el rol que deben cumplir las universidades dentro del ecosistema emprendedor de Cuenca.

Participación universitaria en el ecosistema cuencano

Predomina la percepción de que el grado de **involucramiento de las universidades** en el fortalecimiento del emprendimiento dinámico en el ecosistema local es **medio-bajo** (34%). Solo un 12% de los encuestados considera que existe un alto nivel de implicación, mientras que un 7% percibe un involucramiento muy bajo por parte de estas instituciones.



Universidades y emprendimiento: ¿por dónde empezar?



La acción más mencionada que se debería priorizar por parte de las universidades de la ciudad de Cuenca, para fortalecer su rol en el impulso del emprendimiento dinámico, fue el **acceso a financiamiento y capital semilla** (24 menciones), seguida muy de cerca por la **generación y apertura de información estratégica** (como bases de datos y estudios de mercado) y la **transferencia de tecnología** (ambas con 23 menciones).

Estos resultados evidencian la necesidad de que las universidades actúen de manera efectiva como articuladoras claves dentro del ecosistema, facilitando recursos tangibles y el conocimiento aplicado para el crecimiento del emprendimiento dinámico de la ciudad.

Condiciones para la innovación abierta corporativa con emprendimientos

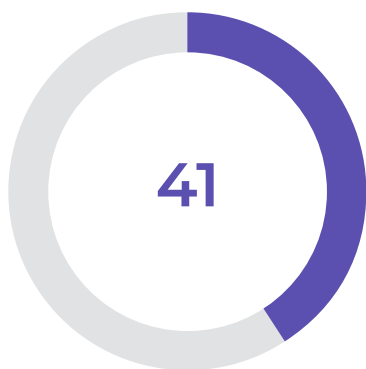
El surgimiento y desarrollo de iniciativas corporativas de innovación abierta con empresas nuevas y jóvenes se ve influido por el grado de desarrollo del ecosistema. Por ejemplo, por la existencia de startups proveedoras de soluciones, de empresas grandes y medianas innovadoras; de organizaciones de enlace entre unas y otras o de políticas que busquen fomentar este tipo de iniciativas. Este es el marco en el que tienen lugar las experiencias de innovación colaborativa entre unas y otras. Las condiciones existentes del lado de las corporaciones, a nivel general y de su programa o iniciativa específica de innovación abierta; así como también las capacidades de las empresas nuevas y jóvenes son críticas en el relacionamiento entre dos mundos organizacionales tan diferentes para encontrar el “fit estratégico” entre los desafíos de las primeras y las soluciones potenciales de las segundas.

Enfoque sistémico-organizacional de la innovación abierta corporativa con empresas nuevas y jóvenes



Fuente:
elaboración propia

Indicador de condiciones para la innovación abierta corporativa con emprendimientos



Cuenca se encuentra en la **última posición** del ranking de condiciones para la innovación abierta corporativa con emprendimientos, con un valor **medio**.

Ranking de condiciones para la innovación abierta corporativa con emprendimientos

Escala potencial Nivel	Rango ⁽¹⁾	Medición GEIAL 2025		
		Puntaje	Ecosistema	Nivel ⁽²⁾
1	(96-100)	—	—	—
2	(91-95)	—	—	—
3	(86-90)	—	—	—
4	(81-85)	—	—	—
5	(76-80)	—	—	—
6	(71-75)	—	—	—
7	(66-70)	69	San Pablo	1
		69	Monterrey	
		67	Manizales	
		66	Concepción	
8	(61-65)	65	Lima	2
		64	Río Cuarto	
		64	Santiago	
		63	Antofagasta	
		62	Barranquilla	
9	(56-60)	60	Medellín	3
		57	Cali	
		57	La Serena- Coquimbo	
		57	Montevideo	
10	(51-55)	55	Quito	4
		54	Valparaíso	
		52	Tijuana	
		51	Loja	
11	(46-50)	—	—	—
12	(41-45)	41	Cuenca	5
13	(36-40)	—	—	—
14	(31-35)	—	—	—
15	(26-30)	—	—	—
16	(21-25)	—	—	—
17	(16-20)	—	—	—
18	(11-15)	—	—	—
19	(6-10)	—	—	—
20	(1-5)	—	—	—

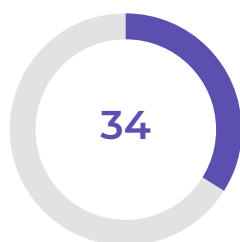
(1): La escala de potencial varía del 1 al 100 en escalones de 5 puntos. La ventaja que ofrece la Escala de Potencial es que permite ubicar a cada ecosistema con respecto del máximo alcanzable (potencial). Además, su ubicación en esta escala sólo cambia de nivel entre un año y otro cuando una variación de su puntaje lo justifica y no se ve afectado por la incorporación de otro ecosistema cuyo mayor puntaje lo desplaza del lugar que ocupaba.

(2) El Orden GEIAL clasifica a los ecosistemas según su ubicación en dicha escala en el año de cada medición.

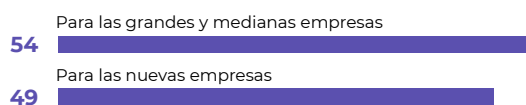
Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

Se presenta un limitado surgimiento de nuevas **iniciativas de innovación abierta** en los últimos dos años, sin embargo, se destaca el **reconocimiento de su valor agregado** tanto para las grandes y medianas empresas como para las nuevas.

Existencia de nuevas iniciativas de innovación abierta



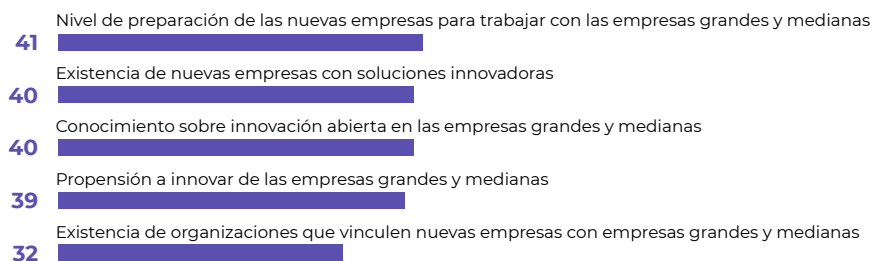
Percepción de su valor agregado



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

Existen oportunidades de mejora en todas las condiciones para la colaboración entre corporaciones y nuevas empresas, de manera que se debe trabajar en el **nivel de preparación de las nuevas empresas para participar con empresas grandes y medianas**, así como también en su **capacidad de innovar** (corporaciones y empresas nuevas). Cabe resaltar también la necesidad de generar **organizaciones que vinculen nuevas empresas con grandes y medianas**.

Condiciones para la colaboración entre corporaciones y nuevas empresas



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

En resumen...



- ◆ Se reconoce un valor agregado de las grandes y medianas empresas, como de las nuevas empresas.



- ◆ Existe una limitación en el surgimiento de nuevas iniciativas de innovación abierta.
- ◆ Deficiente existencia de organizaciones que vinculen nuevas empresas con empresas grandes y medianas.
- ◆ Falta de preparación de las nuevas empresas para trabajar con las empresas grandes y medianas.



Indurama, fundada en la ciudad de Cuenca en 1972, es una empresa que ha impulsado el desarrollo del sector industrial ecuatoriano a través de una sólida oferta de productos, especialmente en la línea blanca. Maneja un modelo de producción en serie altamente sistematizado, lo cual le ha permitido alcanzar elevados estándares de calidad, diversificar su catálogo de modelos y aumentar su capacidad productiva. Comercializa sus productos en más de 20 países de Centroamérica, Sudamérica y el Caribe, contando con una participación del 46% en el mercado de cocinas en Perú.¹⁵

Actualmente la empresa cuenta con un área especializada en Desarrollo de Proveedores, desde la cual ha implementado diversas estrategias orientadas a fortalecer su capacidad de abastecimiento y expandir el crecimiento de las empresas nacionales, con el objetivo de reducir costos y asegurar la calidad de los productos. El área de Desarrollo de Proveedores busca generar alianzas con empresas especializadas a las que ofrece capacitación y talleres enfocadas en mejorar su eficiencia y competitividad, generando beneficios para toda la cadena de valor. Como parte de estas acciones, en 2024 la empresa llevó a cabo su Encuentro de Proveedores, un espacio clave para alinear estrategias, promover el desarrollo integral del ecosistema productivo y reforzar una gestión basada en principios de responsabilidad, sostenibilidad y calidad. Durante el evento, también se reconoció a aquellos proveedores que se destacaron por su excelencia y compromiso con los estándares exigidos en términos de calidad y servicio.



Nutrileche, inicialmente conocida como Lácteos San Antonio, comenzó sus operaciones en 1975 en la provincia de Cañar, Ecuador, recolectando 2,000 litros de leche al día. En 1980 se lanza la marca Nutrileche, año a partir del cual se generaría una serie de progresos que le permitirían expandir su producción a la ciudad de Cuenca e implementar nuevos productos a su portafolio como yogurt y queso. Posteriormente la empresa expandió su mercado a nivel nacional y obtuvo certificaciones que aseguraban su calidad. Actualmente la empresa se encuentra sólidamente posicionada a nivel nacional.

La empresa ha implementado un enfoque estratégico alineado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el cual está centrado en fortalecer las capacidades técnicas y productivas de los ganaderos y de los productores asociados. Como parte de esta estrategia, la empresa ofrece capacitaciones gratuitas en aspectos legales y contables, promueve la formación de asociaciones y apoya la creación de centros de acopio, los cuales mejoran la eficiencia y calidad del suministro de leche.¹⁶ Adicionalmente, la empresa entrega a los pequeños productores soporte técnico de campo y refrigeración, apoyo en campañas de sanidad animal, préstamo de equipos de enfriamiento para la leche cruda y constante capacitación y entrenamiento.¹⁷

15. Indurama. (s.f.). ¿Quiénes somos?. <https://www.indurama.com/quienes-somos>

16. Nutri. (s.f.). Sostenibilidad. <https://www.nutri.com.ec/sostenibilidad>

17. Corporación Mucho Mejor Ecuador. (2019). Nutrileche y sus acciones alineadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. <https://muchomejorecuador.org.ec/nutrileche-y-sus-acciones-alineadas-a-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible/>



La Motora

Establecieron su primera oficina en Cuenca en el año 2010 como un proyecto enfocado en desarrollar soluciones digitales que combinen creatividad, tecnología y estrategia. Actualmente sus servicios se enfocan en el ámbito de la tecnología con el desarrollo de sitios web, e-commerce, aplicaciones móviles y sistemas personalizados; del diseño gráfico con la elaboración de una entidad corporativa, packaging y multimedia; y de los servicios web que incluyen hosting, dominio, e-mail profesional y certificado SSL.

Ha participado también en la creación de spin-offs propios, que representan su apuesta por el emprendimiento tecnológico con visión regional. Este enfoque le ha permitido lanzar plataformas con alcance internacional. Entre sus productos más destacados se encuentran Meet2Go, una plataforma de ticketing en línea presente en Ecuador, y GiftPoint, una solución de gift cards digitales B2B que ya opera en Ecuador, Panamá y Costa Rica. Asimismo, su spin-off MegaBite, primera app de pedidos a domicilio del país fue adquirida en 2018 por el gigante global Delivery Hero, marcando un hito de escalabilidad y validación internacional.¹⁸

Actualmente, La Motora está presente en Ecuador, Panamá y Costa Rica, y mantiene oficinas en Cuenca y Quito, consolidando su impacto como un actor clave en el ecosistema digital de la región.

18. La Motora. (s.f.). Sitio web oficial. <https://lamotora.com/>

Principales resultados y agenda de recomendaciones

El Diagnóstico de las condiciones para emprender de la ciudad de Cuenca, presentado en el año 2024 muestra la “foto” ubicando a la ciudad en un nivel de desarrollo medio. Se destacan como aspectos favorables la dinámica, cultura y formación emprendedora, además de las condiciones de la demanda; mientras que, se plantan como oportunidades de mejora a las empresas y a las plataformas CTI, así como también al capital social y las redes de contacto.

En el presente reporte se desarrolla la “película” en la que es posible visualizar la evolución del ecosistema en los últimos dos años. Para el caso del ecosistema de la ciudad de Cuenca, de manera general existen limitados signos de avance. Es posible resaltar a las fuerzas dinamizadoras de los emprendedores que mostraron los mejores resultados de avance, asimismo, la articulación entre los actores y la gobernanza presentaron un avance favorable. Por otro lado, dimensiones como la inversión, la actividad empresarial, las instituciones y redes, así como las políticas y regulaciones gubernamentales, evidenciaron un menor grado de progreso.

Respecto a las condiciones para el surgimiento de **empresas dinámicas lideradas por mujeres**, en el ecosistema de Cuenca presenta un nivel medio con algunas condiciones generales y específicas favorables. Por ejemplo, se identifican referentes femeninos y una fuerte orientación al crecimiento entre las mujeres emprendedoras, favorecida por similares oportunidades en el acceso a la educación superior en comparación con los hombres. A pesar de estos aspectos favorables, también se identificaron desigualdades en el mercado laboral y dificultades de las mujeres para asignar tiempo a sus emprendimientos.

Respecto a las **empresas de base científico-tecnológica (EBCTs)**, los resultados no son muy alentadores. Aspectos como los incentivos y las condiciones ofrecidas por universidades y centros de I+D son altamente limitados. A esto se suman otras debilidades, como la ausencia de programas públicos específicos para las EBCTs, la falta de financiamiento privado, una escasa vinculación entre emprendedores y actores del ecosistema, así como una limitada capacidad institucional y recursos de apoyo insuficientes.

Finalmente, en materia de **iniciativas de innovación colaborativa entre empresas grandes y empresas nuevas y jóvenes**, Cuenca presenta oportunidades de mejora en cuanto al impulso de iniciativas corporativas y a la presencia de entidades que faciliten la conexión entre nuevas empresas y empresas grandes o medianas. Adicionalmente, se identificó la necesidad de preparación por parte de las empresas nuevas para establecer colaboraciones con aquellas empresas grandes y medianas.

Las condiciones actuales de Cuenca, con una base académica robusta pero escasa articulación con el entorno productivo, exigen **intervenciones estructurales y sostenidas**. Estas recomendaciones ofrecen una hoja de ruta para catalizar un ecosistema innovador que convierta el conocimiento en valor económico y social, y transforme a Cuenca en un referente nacional en emprendimientos de base científico-tecnológica.

1. Activar mecanismos de gobernanza y articulación multiactor

La articulación entre actores tiene avances incipientes, no obstante, se percibe débil la gobernanza del ecosistema; por lo que es relevante:

- ◆ Crear un **Consejo de Innovación y Emprendimiento de Cuenca** que reúna a universidades, gremios, empresas, sector público y sociedad civil.
- ◆ Establecer **rondas periódicas de diálogo** entre emprendedores, inversores, academia y gobierno para construir una hoja de ruta compartida.
- ◆ Generar **espacios colaborativos** como hackatones, ferias de innovación o encuentros de inversión con foco en ciencia y tecnología.
- ◆ Crear un **centro de incubación y transferencia de tecnología**, con servicios legales, de propiedad intelectual y de comercialización en las universidades.

2. Fortalecer la plataforma de apoyo a EBCTs

Cuenca presenta el puntaje más bajo del ranking GEIAL en condiciones para EBCTs (16/100), debido a la ausencia de incentivos universitarios, marcos normativos, programas públicos y acceso a financiamiento privado; en este sentido es importante:

- ◆ Crear **fondos concursables específicos** para EBCTs, cofinanciados por el sector público, universidades y empresas privadas.
- ◆ Establecer un **marco legal de transferencia tecnológica** universidad-industria que facilite la propiedad compartida, uso de infraestructura y spin-offs académicos.
- ◆ Promover **incentivos fiscales y tributarios** para empresas que inviertan en I+D+i o colaboren con universidades.

3. Ampliar el acceso al financiamiento para startups científicas

Se identificó como una de las principales debilidades la carencia de capital semilla y fondos de riesgo orientados a EBCTs.; para lo cual es notorio:

- ◆ Crear un **fondo de capital semilla público-privado**, con participación del Municipio de Cuenca, universidades, banca local y empresa privada.
- ◆ Implementar **mecanismos de coinversión** con ángeles inversionistas o venture capital, garantizados por fondos públicos.
- ◆ Establecer un **programa de beneficios tributarios** para inversores privados que participen en rondas de inversión de EBCTs.

4. Potenciar la visibilidad y vinculación de las EBCTs con el mercado

Hay escasa vinculación entre emprendedores y otros actores del ecosistema; además, falta información estratégica sobre necesidades de mercado, por lo que es imperante:

- ◆ Crear una **plataforma digital de visibilización de startups locales** y de conexión con redes de inversionistas, liderada por las universidades y actores locales
- ◆ Organizar **eventos de matchmaking tecnológico**, ferias de innovación, y ruedas de negocios específicas para EBCTs. en conjunto entre actores locales y socios estratégicos internacionales.
- ◆ Desarrollar **observatorios de demanda tecnológica** y estudios de mercado que orienten la incubación y validación de soluciones científicas.



www.geial.com

 www.linkedin.com/in/geial
 info@geial.com
 [@_geial_](https://www.instagram.com/_geial_)